

Tvungen hytterenasjon – Kommentarer til møtet den 22.8. 2016

Den 22.8.2016 ble det avholdt et møte om innføring av tvungen hytterenasjon. Med på møtet var representanter fra Vulusjølaget, Tomtvasslaget og Innherred Renasjon.

Hytteforeningene oppsummerer saken slik:

Det vises til møtet den 22.8.2016, der vi bl.a. drøftet kriterier for lokalisering og utforming av returpunkt for hytterenasjon i hytteområdene ved Vulusjøen og ved Tomtvatnet. Kriteriene er også presentert i eget skriv. Det vises også til utsendt møtereferat fra Innherred Renasjon. Referatet oppfattes som ufullstendig blant annet når det gjelder kostnad for nedsenket løsning, se felles sluttkommentar.

På møtet med IR var det stor enighet om synspunktene som hytteforeningene presenterte. For hytteforeningene er det svært viktig å velge riktig plassering og utforming av returpunktene. Dette blant annet for å sikre at alle fleste hytteeierne vil bruke tilbudet.

Leira og Godø fra IR mener at utviklingen vil gå i retning av økt mengde avfall fra hytteområdene. Hytteforeningene mener at husholdningsavfallet i hytteområdene ikke representerer noe problem nå eller i fremtiden. Men når tvungen hytterenasjon likevel skal innføres, må utforming og plassering av returpunktene være slik at det blir enkelt og attraktivt å bruke renasjonstilbudet for alle hytteeierne.

Hytteforeningene krever at det utredes og velges nedsenkede/ nedgravde beholdere. Plasseringene må være i samsvar med lokaliseringskriteriene som ble presentert på møtet.

Tomtvasslaget understreker følgende:

Styret i hytteforeningene behandlet innføring av tvungen hytterenasjon i møte den 5.9.2016. Styret presiserer følgende når det gjelder plassering av returpunktene:

1. I området ved steinbruddet på veg opp fra Markabygda.

Kommentar:

Denne plasseringen er å foretrekke ut fra beliggenhet i forhold til hyttebebyggelsen. Her er det allerede foretatt store terrenginngrep, og det er god plass i forhold til trafikk m.m.

IR har antydnet plassering i nærheten ved krysset med vegen til Grønningen, over brua og et stykke oppover langs denne vegen. Denne plasseringen er uakseptabel i forhold til lokaliseringskriteriene og brukervennlighet generelt. Særlig ansees avstanden fra

hytteområdet ved Tomtvatnet som uakseptabel. Trafikk fram og tilbake over den smale brua betraktes som direkte uheldig. Økt kjørelengde er ikke ønskelig.

2. I området ved/ i nærheten av Lavøya på veg opp fra Okkenhaug.

Dette returpunktet må heller ikke trekkes for langt unna hytteområdet ved Tomtvatnet. Lavøya er også gunstig i forhold til hyttebebyggelsen i dette området.

For Vulusjøen sin del foreslås følgende plassering:

Nedsenket returpunkt plasseres i området mellom bommen og ferista. Det er det naturlige punktet for å dekke alle hyttene på Reinsjø Statsalmenning og Frol Bygdealmenning.

Kommentarer:

1. Vi ønsker best mulig sikkerhet i forhold til beitende dyr og dyr for øvrig.
2. Vi ønsker ikke unødig kjøring med tungtransport opp Jamtkneppet, spesielt på vinters tid.
3. Dette er også den beste plasseringen i forhold til effektiv/miljøvennlig og trygg transport.
4. Vi er bekymret for forsøpling på fjellet vårt, som det ikke finnes noe av i dag.
5. Dette er også det punktet som IR i utgangspunktet ønsker seg.

Viser for øvrig til kriterier for tvungen hytterenasjon i møte den 22/8 2016.

Sluttkommentar:

Hytteforeningene forlanger at nedgravde containere utredes skikkelig. Vi godtar ikke begrunnelsen til IR for å velge bunntømte containere fremfor nedsenket løsning. Tilleggs kostnad må komme klart fram i forhold til bunntømte containere plassert på bakken. Dette er viktig når det skal velges mest mulig fremtidsretta løsning, som skal betjene 430 hytter ved Vulusjøen og 240 hytter ved Tomtvatnet.

Når det gjelder antydde kostnad for nedgravde containere, (se møtereferat fra IR), så oppfattes denne som unyansert. I denne forbindelse vises det til brosjyre for moderne avfalls løsninger, utarbeidet av IR. Der står det at IR skal levere innercontainere med innkastdel og ha ansvaret for renhold, vedlikehold m.m. Tilleggs kostnad, som hytteforeningene etterlyser, skal bare omfatte levering, graving og montering av yttercontainere i betong, eventuelt andre dokumenterte kostnader. Det er denne merkostnaden som er av interesse når endelig løsning skal velges. Merkostnaden må kunne dokumenteres med tilbud på levering av yttercontainer i

betong fra produsent, sammen med tilbud på graving og montering fra maskinentreprenør. Dette må IR kunne fremskaffe.

Representantene for hytteforeningene oppfatter det utsendte møtereferatet som mangelfullt i forhold til det som ble drøftet på møtet. Det forventes at IR tar hensyn til de fremsatte kravene, og utreder hele saken på en fullgod måte, særlig i forhold til:

- Tilleggskostnad for nedgravde containere
- Plassering av returpunktene
- Generell utforming av returpunktene
- Drift og vedlikehold av returpunktene

Hytteforeningene, som til sammen representerer 670 brukere, forventer at de fremsatte synspunktene blir vurdert og tatt hensyn til. Dette er en tjeneste IR tilbyr brukerne, og derfor er det viktig at renovasjonstjenesten i de aktuelle hytteområdene blir mest mulig i samsvar med brukernes behov. Videre er det viktig at miljø og kvalitet blir vektlagt.

Slik vil vi ikke ha det i hytteområdene våre:



Bilde fra Fersdalen august 2016

Derfor forlanger hytteforeningene kvalitet når tvungen hytterenovasjon skal innføres.

Slik saken står nå, forventer hytteforeningene at det avholdes et møte med deltakere fra Innherred Renovasjon, hytteforeningene som brukergruppe, og aktuelle grunneiere. Det er Innherred Renovasjon sitt ansvar å kalle inn til dette møtet.

Levanger den 19. sept. 2016

For Vulusjølaget

Arne Dag Pettersen

For Tomtvasslaget

Johannes Bremer